發箴起

墨膏廢

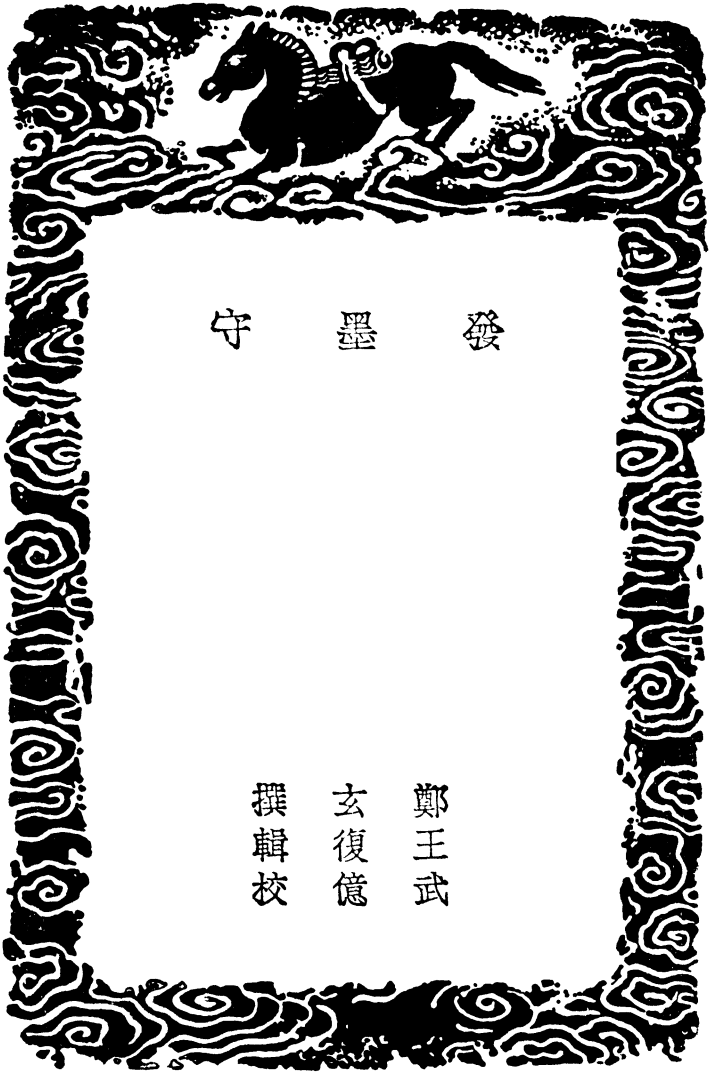
守肓疾

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



發墨守

鄭玄撰

王復輯

武億校

本館叢書集成初編所選藝海珠塵及問經堂叢書後知不足齋叢書皆收有此書問經本最佳故據以影印

發墨守

漢鄭康成撰　秀水王復輯
偃師武億校

古者鄭國處於留

發曰鄭始封君曰桓公者周宣王之母弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公武公生莊公遷易東周畿內國在虢鄶之間今河南新鄭是也武公生莊公因其國焉留乃在陳守之東鄭受封至此適三世安得古者鄭國處於留祭仲將往省留之事乎案周禮大司徒疏引

發云孝子祭祀惟致其誠信與其忠敬而已不求其爲案禮記禮器疏引

發云隱爲攝位周公爲攝政雖俱相幼君攝政與攝位異也案禮

記明堂位疏引

發云六年制禮作樂封殷之後稱公于宋案原本無此條今據樂記疏補入不能乎毋也發云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專於子失教而亂作出居於鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以毋得廢之則左氏已死矣案春秋公羊傳僖公二十四年疏引

箴膏肓

鄭王武
玄復億
撰輯校

本館叢書集成初編所選藝海珠塵及問經堂叢書後知不足齋叢書皆收有此書問經本最佳故據以影印

箴膏肓

漢鄭康成撰　　秀水王復輯

偃師武億棱

何休以爲古制諸侯幼弱天子命賢大夫輔相爲政無攝代之義昔周公居攝死不記崩今隱公生稱侯死稱薨何因得爲攝者

箴曰周公攝政仍以成王爲主直攝其政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃死故卒稱薨不記崩隱公所攝則位亦攝之以桓爲太子所有大事皆專命以行攝位被殺在君位而死故生稱公死稱薨是與周公異也且公羊以爲諸侯無攝宋穆公云吾立乎此攝也以此言之何得非左氏春秋左氏傳隱公元年疏引又見禮記明堂位疏

按原本載此條于箴曰下節刪數句而大意悉合

何休以爲禮士三月葬今云踰月左氏爲短

箴云人君殯數來日葬數往月大夫殯皆數來日來月士殯葬皆數往日往月士之三月大夫之踰月也案春秋左氏傳隱公元年疏引又見禮記王制疏檀弓疏引箴膏肓云亦與此畧同原本此條載在子産論伯有條下今據春秋年代改正

何休以爲左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何以不名又仍叔之子以爲父在稱子伯糾父在何以不稱子

箴云仍叔之子者譏其幼弱故畧言子不名之至於伯糾能聘事私覿又不失子道故名且字也案春秋左氏傳桓公四年疏引

曹太子來朝賓之以上卿禮也何休以爲左氏以人子妄處父位尤非衰世救失之宜於義左氏爲短

箴云必如所言父有老耄罷病孰當理其政預王事也按春秋左氏傳桓公九年疏引

築王姬之館於外

箴云宮廟朝廷各有定處無所館天子之女故宜築于宮外案春秋左氏傳莊公元年疏引

三甥請殺楚子何休以爲楚鄧疆弱相縣若從三甥之言楚子雖死鄧滅會不旋踵若剖腹去疾炊炭止沸左氏爲短

箴云楚之疆盛從滅鄧以後於時楚未爲疆何得云疆弱相縣案春秋左氏傳莊公六年疏引

凡君卽位卿出並聘何休以爲三年之喪使卿出聘於義左氏爲短

箴云周禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝左氏合古禮何以難之案春秋左氏傳文公元年疏引

王使榮叔歸含且賵何休以爲禮尊不含卑又不兼二禮左氏

以爲禮於義爲短

箴云禮天子於二王後之喪含爲先継次之賵次之於諸侯含之賵之小君亦如之於諸侯臣継之諸侯於相如天子於二王後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯臣何休云尊不含卑是違禮非經意其一人兼歸二禮亦是爲譏案春秋左氏傳文公五年疏引

秦人來歸僖公成風之継何休云禮主于敬一使兼二喪又於禮既緩而左氏以爲禮非也

箴云若以爲緩按禮衛將軍文子之喪既除喪而越人來弔子游何得善之案春秋左氏傳文公九年疏引

冬來反馬也何休難左氏言禮無反馬之法案原本載何休云禮無反馬而左氏以爲得禮婦人謂嫁曰歸明無大故不反于家經書高固及子叔姬來故譏乘行匹至也較此差詳並附識之以備攷

箴之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏禮者天子諸侯大夫皆異也士昏禮云主人爵弁纁裳緇袘乘墨車從車二乘婦車亦如之此婦車出於大家則士妻始嫁乘夫家之車也詩鵲巢云之子于歸百兩御之又云之子于歸百兩將之將送也國君之禮夫人始嫁自乘其家之車也則天子諸侯嫁女留其乘車可知也高固大夫也來反馬則大夫亦留其車也禮雖散亡以詩之義論之大夫以上其嫁皆有留車反馬之禮留車妻之道也反馬婿之義也高固以秋九月來逆叔姬冬來反馬則婦入三月祭行乃反馬禮也（案春秋左氏傳宣公五年疏引又見詩鵲巢正義儀禮士昏禮疏並同原本引士昏禮云主人爵弁纁裳緇袘從者畢玄端乘墨車從車二乘執燭前馬婦車亦如之有誤與儀禮合宜從原本）

凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否何休以爲媵不必同姓所以

博異氣今左傳異姓則否十年齊人來媵何以無貶刺之文左氏爲短

箴云禮稱納女于天子云備百姓於國君云備酒漿不得云百姓是不博異氣也齊是大國今來媵我得之爲榮不得貶也

案春秋左氏傳成公八年疏引

宣伯如齊逆女稱族尊君命也何休曰叔孫僑如舍族爲尊夫人按襄二十七年豹及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族春秋之例一事再見者亦以省文耳左氏爲短

箴云左氏以豹遺命故貶之而去族今僑如無罪而亦去族故以爲尊夫人也春秋有事異文同則此類也

案春秋左氏傳成公十有四年疏引

季武子將作三軍何休以爲左氏說云尊公室休以爲與舍中

軍義同於義左氏爲短

箴曰左氏傳云作三軍三分公室各有其一謂三家始專兵甲卑公室云云左氏說者尊公室失左氏意遠矣案春秋左氏傳襄公十一年疏引

晉侯請于王王追賜之大路使以行禮也何休云天子車稱大路諸侯車稱路大夫稱車今鄭子僑諸侯之大夫耳當與天子士同賜其車而名之曰大路非正也孔子曰唯器與名不可以假人名不正則言不順於義左氏爲短

箴云按周禮天子衮冕上公亦稱衮冕天子析羽爲旌諸侯及大夫亦稱旌又天子樂官大師鄉飲酒禮君賜樂亦稱大師此皆名同于上則卿大夫之路何獨不可同之於天子大路之名乎何休之難非也案春秋左氏傳襄公十有九年疏引又詩采薇正義韓奕正義俱引此原

本載在楚鬻拳同姓條下于箴云作詩采薇云彼路斯何君子之車言大夫亦得爲路車與此迥異並附識之以備攷

申豐論雨雹何休云春秋書雹以爲政之所致非由冰也若今朝廷藏冰亦不於深山窮谷何故或無雹天下郡縣皆不藏冰何故或不雹若言有之于古必有驗于今此其不合于義

失天人相與之意

箴之云雨雹政失之所致是固然也國之失政君子知其大者其次知其小者藏冰之禮凌人掌之月令載之豳風歌之此獨非政歟故其小者耳夫深山窮谷固陰沍寒極陰之處冰凍所聚不取其冰則氣畜不泄結滯而爲伏陰凡雨水陽也雷雹陰也雨水而伏陰薄之則凝而爲雹雨雪而愆陽薄之則合而爲霰申豐見時失藏冰之禮而有雹推之陰陽知此伏陰所致亦聖人之寓言也詳載其言者以著藏冰之禮不

可廢耳案春秋左傳昭公四年疏引

子產論伯有何休曰子不語怪力亂神以鬼神爲政必惑衆故不言也今左氏以此令後世信其然廢仁義而祈福于鬼神此大亂之道也子產雖立良止以託繼絕此以鬼賞罰要不免于惑衆豈當迷之以示季末

箴曰伯有惡人也其死爲厲鬼厲者陰陽之氣相乘不和之名尙書五行傳六厲是也人死體魄則降魂氣則上有尙德者附和氣而興利孟夏之月令雩祀百辟卿士有益于民者由此也爲厲者因害氣而施災故謂之厲鬼月令民多厲疾五行傳有禦六厲之禮禮天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲欲以安鬼神弭其害也子產立良止使祀伯有以弭害乃禮與洪範之事也子所不語怪力亂神謂虛陳靈象于今

無驗也伯有爲厲鬼著明若此而何不語乎子產固爲衆愚將惑故并立公孫洩云從政有所反之以取媚也孔子曰民可使由之不可使知之子產達于此也案春秋左傳昭公七年疏引

年鈞以德德鈞以卜何休曰年鈞以德之言云人君所賢下必從之焉能使王不立愛也

竢云周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三曰詢立君其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面小司寇以敘進而問焉如此則大衆之口非君所能掩是王不得立愛之法也案原本未載此條今據春秋左氏傳昭公二十六年疏補入

王不立愛公卿無私古之制也何休云大夫不世功而並爲公卿通繼嗣左氏爲短

竢云公卿之世有大功德先王命所不絕者案原本此條亦未載今採春秋左傳

昭公二十六年疏補入又詩經文王篇正義節引箴云與此合

箴膏肓難之云天子云侯百姓博異氣諸侯直云侯酒漿何得有異姓在其中案原本無此條今據春秋穀梁傳成公十年疏補入攷前諸侯嫁女鄭所箴即此而文句稍異

箴曰當卜祀日月爾不當卜可祀與否案禮記曲禮上疏引原本在天子車稱大路條下今爲改正

春秋說題辭樂無大夫士制

箴膏肓從題辭之義大夫士無樂案原本未載此條今據禮記曲禮疏補入

箴膏肓僖公母成風主婚得權時之宜案原本無此條今據禮記檀弓疏補入

何休難左氏云若其以卜隱桓之禍皆由此作乃曰古制固亦謬矣

箴曰立長以嫡不以賢固立長矣立子以貴不以長固立貴矣

若長均貴均何以別之故須卜禮有請立君卜立君是有卜也案原本未載此條今據禮記檀弓疏補入

何休引感精符云立推度以正陽日食則鼓用牲於社朱絲營社鳴鼓脅之左氏云用牲非常明左氏說非夫子春秋於義左氏爲短

箴之曰用牲者不宜用春秋之通例此譏說正陽朱絲鳴鼓豈說用牲之義也譏用牲於社者取經宛句耳案禮記祭法疏引

箴膏肓云天子郊以夏正上旬之日魯之卜三正下旬之日案周禮冢宰疏引

何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能修之言夫子聖人乃能修之御叔謂臧武仲爲聖人是非獨孔子

箴之曰武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖今使如晉過御叔

御叔不說學見武仲而雨行傲之云焉用聖人爲左氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同案周禮大司徒疏引何休以爲春秋之義三代異建嫡媵別貴賤有姪娣以辨親疎立嫡以長不以賢立子以貴不以長王后無嫡別尊之敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有所私故絕其怨望防其覬覦今如左氏言云年鈞以德德鈞以卜君之賢下必從之豈復有卜隱桓之禍皆由是興乃曰古制不亦謬哉又大夫不世如并爲公卿通繼嗣之禮左氏爲短

僖之曰立適固以長矣無適而立子固以貴矣今言無適則擇立長謂貴鈞始立長王不得立愛之法年均則會羣臣羣吏萬民而詢之有司以序進而問大衆之中非君所能掩是王不得立愛之法也禮有詢立君示義在此短之言謬失春秋

與禮之義矣公卿之世立者有功德先王之命有所不犯案周禮太卜疏引此原本前二條俱載此條下今據周禮序官次序改正

箴云楚鬻拳同姓有不去之恩案詩栢舟正義引

僖二十二年宋公及楚人戰于泓左氏以爲不用子魚之計至於軍敗身傷所以責襄公也而公羊善之云雖文王之戰亦不過是

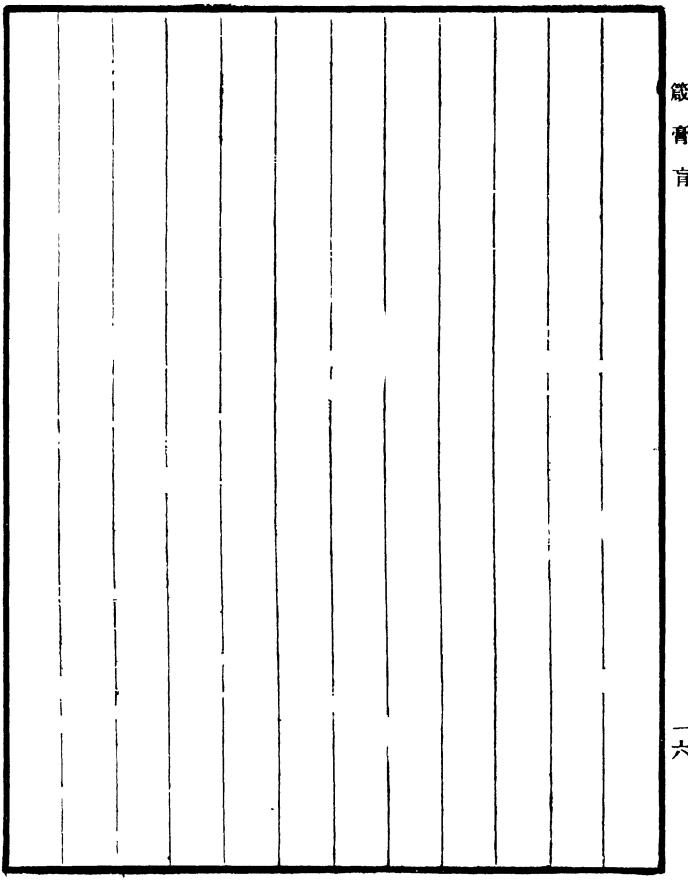
箴曰刺襄公不度德不量力引考異郵至襄公大辱師敗於泓徒信不知權譎之謀不足以交隣國定遠彊也此是譏師敗也公羊不譏違考異郵矣案詩大明篇正義引

左傳狂狡輅鄭人何休以爲狂狡近于古道

箴曰狂狡臨敵拘於小仁忘在軍之禮譏之義合於讖案詩大明篇正義引原本以上二條倒置載在感精符條下今據詩次序改正

襄七年左傳曰夫郊祀后稷以祈農事故啟蟄而郊郊而後祈是郊爲祈穀之事也孝經云郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上言配天不言祈穀者

禴膏肓曰孝經主說周公孝以必配天之義本不爲郊祀之禮出是以其言不倫案詩噫嘻正義引原本未載此條今據補



起廢疾

鄭王武 玄復億 撰輯校

本館叢書集成初編所選藝海珠塵及問經堂叢書後知不足齋叢書皆收有此書問經本最佳故據以影印

起廢疾

漢鄭康成撰　秀水王復輯

偃師武億校

釋曰若仲子是桓之母桓未爲君則是桓公之妾天王何以賵之則桓公之母亦爲仲子也案春秋穀梁傳隱公元年疏引原本此條殿末今據春秋年代改正

何休曰公羊以爲日與不日爲遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎

釋曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日意孫意如則定公所不惡故亦書日案春秋穀梁傳隱公元年疏引

何休曰廐焚孔子曰傷人乎不問馬今穀梁以苞人民爲輕斬樹木壞宮室爲重是理道之不通也

釋曰苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其爲壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞不自成爲毒害更甚也案春秋穀梁傳隱公五年疏引

何休曰春秋楚世子商臣弑其君其後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反爲大去也

釋曰商臣弑其父大惡也不得但爲小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去也元年冬齊師遷紀三年紀季以酅入於齊今紀侯大去其國是足起齊滅之矣卽以變滅言大去爲縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人爲罪者多矣案春秋穀梁傳莊公四年集解引

王人子突救衛何休以爲稱子則非名也

釋曰王人賤者錄則名可今以其銜命救衛故貴之貴之則子突爲字可知明矣此名當爲字誤耳案春秋穀梁傳莊公六年集解引

何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之四年公及齊人狩于郜故卑之曰人今親納讎子反惡其晚恩義相違莫此之甚

釋曰於讎不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君亦足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納糾譏當可納而不納爾此自正義不相反也案春秋穀梁傳莊公九年集解引

鄭釋廢疾數九會則以柯之明年爲始案春秋穀梁傳莊公十三年疏引原本無今據補

何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎

釋曰一日一夜合爲一日今朔日日始出其食有虧傷之處未

復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以爲疑案春秋穀梁傳莊公十八年集解引

何休曰南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使獨于此奪之何也

釋曰諸稱使者是奉王命其人無自來之意今祭叔不一心於王而欲外交不得王命來故去使以見之案春秋穀梁傳莊公二十三年集解引

釋曰自柯之明年葵邱以前去貫與陽穀固已九合矣案春秋穀梁傳莊公二十七年疏引

何休曰傳例大夫不日卒惡也牙與慶父共淫哀姜謀殺子般而日卒何也

釋曰牙莊公母弟不言弟其惡已見不待去日矣案春秋穀梁傳莊公三十

何休以爲卽日爲美其不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邾莊十三年柯之盟不日爲信至此日以爲美義相反也

釋曰柯之盟不日固始信之自其後盟以不日爲平文從陽穀以來至此蔡邱之盟皆令諸侯以天子之禁桓德極而將衰故脩日以美之自此不復盟矣（案春秋穀梁傳僖公九年集解引）

何休曰公羊書雩者美人君應變求索不雩則言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨明之設旱而不害物何以別乎

釋曰雩者夏祈穀實之禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得雩書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不害

物故以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖時書不雨文所以不閔雨者素無志於民性退弱而不明又見時久不雨而無災耳案春秋穀梁傳僖公十一年集解引

何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵邱卽散何以美之邪

釋曰九年公會宰周公齊侯宋子衞侯鄭伯許男曹伯于葵邱九月戊辰盟于葵邱時諸侯初在會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓德衰矣葵邱之事安得以

難此案春秋穀梁傳僖公十四年集解引

何休曰戰言及者所以別客主直不直也故文十三年晉人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也卽言及爲惡是河曲之戰爲兩善乎又穀梁以河曲不言及畧之也則自相反矣

釋曰及者別異客主耳不施於直與不直也直不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八年春衞人及齊人戰衞人敗績是也今齊桓卒未葬宋襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故反其文以宋及齊卽實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故畧其先後案春秋穀梁傳僖公十八年集解引

何休曰邢人狄人伐衞卽伐衞救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以爲江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衞而遠齊其事一也義異何也

釋曰文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衞人邾人伐齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衞爲其救齊可知故省文耳事同義又何異穀梁僖十八年傳集解引

何休曰春秋以執之爲罪不以釋之爲罪責楚子專釋非其理也公羊以爲公會諸侯釋之故不復出楚耳

釋曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯案春秋穀梁傳僖公二十一年集解引

何休曰泓之戰卽宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也卽成十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十六年非也

釋曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱案春秋穀梁傳僖公二十二年集解引

何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顚沛必於是未有守正以敗而惡之者公羊以爲不書葬爲襄公諱背殽出會所以美其有承齊桓尊周室之美志

釋曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當觀敵爲策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交隣國會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也案春秋穀梁傳僖公二十三年集解引

宋殺其大夫何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以爲祖乎

釋曰宋之大夫書名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累于宋殤公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春秋辭同事異者甚多隱去卽位以見讓莊去

卽位爲繼弒是復可以此例非之乎案春秋穀梁傳僖公二十五年集解引

楚人圍陳納頓子于頓何休曰卽陳納之當舉陳何以不言陳釋曰納頓子固宜爲楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也案春秋穀梁傳僖公二十五年疏引

楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋何休曰哀元年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也

釋曰時晉文爲賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元年時無賢伯又何據而當貶之耶案穀梁傳僖公二十七年集解引

何休曰大夫無遂事按襄十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂

釋曰遂固受命如京師如晉不專受命如周經近立言天王使

宰周公來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子遂自往然卽云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之子此乎案春秋穀梁傳僖公三十年集解引

雨螽于宋何休曰螽猶衆也死而墜者衆宋羣臣相殘害也今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之雨與讖違是爲短釋曰穀梁意以宋德薄後將有禍故螽飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於讖何錯之有乎案春秋穀梁傳文公三年疏引

何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之穧最晚矣何以言來

釋曰秦自敗于殽之後與晉爲仇兵無休時乃如免繆公之喪而來君子原情不責晚案春秋穀梁傳文公五年集解引又見禮記雜記疏

釋廢疾云天子於二王後之喪含爲先徙次之賵次之餘諸侯含之賵之小君亦如之於諸侯之臣徙之賵之其諸侯相施如天子於二王之後於卿大夫如天子與諸侯於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃含故不言來以譏之（案原本無此條今據春秋穀梁傳文公五年疏引補入又禮記雜記疏節引此條詞指亦同）

宋人殺其大夫司馬何休曰近上七年宋公壬臣卒宋人殺其大夫不言官今此在三年申言官義相違

釋曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也（案春秋穀梁傳文公八年集解引）

獲宋華元何休曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文

釋曰將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋

師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得衆如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今兩書敗獲非變文如何案春秋穀梁傳宣公二年集解引

齊崔氏出奔衛何休曰氏者譏世卿也即稱氏爲舉族而出尹氏卒寧可復以爲舉族死乎

釋曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族盡去之爾案春秋穀梁傳宣公十年集解引

釋廢疾曰去冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川云方今天旱野無生嫁寡人當死百姓何依不敢煩民請命

願撫萬民以身塞無狀案原本未載此條今據春秋穀梁傳成公七年疏補入

何休曰君子不求備於一人士匄不伐喪純善矣何以復責其專大功也

釋曰士匄不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備故言乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命案春秋穀梁傳襄公十九年疏引

何休曰甯喜本弑君之家獻公過而殺之小負也專以君之小負自絕非大義也何以合乎春秋

釋曰甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻公背之而殺忠於己者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜爲黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以爲三

仁專之去衛其心若此合於春秋不亦宜乎案春秋穀梁傳襄公二十七年集解引

何休曰蔡世子般弒其君固不日謂之夷楚世子商臣弒其君何以反書曰邪

釋曰商臣弒父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又弒父故不日之若夷狄不足責案春秋穀梁傳襄公三十年疏

楚師滅蔡執蔡世子友以歸何休曰卽不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡稱世子邪

釋曰滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子思啓封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子言世子使若不得其君終案春秋穀梁傳昭公十一年集解引晉伐鮮虞何休曰春秋多與夷狄並伐何以不狄也

釋曰晉不見因會以綏諸夏而伐同姓貶之可也狄之大重晉爲厥愍之會實謀救蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不如也故狄稱之焉案春秋穀梁傳昭公十二年集解引

齊陽生入于齊何休曰卽不使陽生以茶爲君不當去公子見當國也又穀梁以爲國氏者取國于茶齊小白又不取國于子糾無乃近自相反乎

釋曰陽生篡國故不言公子不使君茶謂書陳乞弒君爾茶與小白其事相似茶弒乃後立小白立乃後弒雖然俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取國于茶也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎案春秋穀梁傳哀公六年集解引

何休曰運斗樞曰夏不田穀梁有夏田於義爲短

釋曰四時皆田夏殷之禮詩云之子於苗選徒囂囂夏田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法以教授於世若其所欲改其陰書於緯藏之以傳後王穀梁四時田者近孔子故也公羊正當六國之亡讖緯見讀而傳爲三時田作傳有先後雖異不足以斷穀梁也案禮記王制疏引

釋廢疾云歲三田謂以乾豆三事爲田也案王制疏引坊本作歲三田謂以三事爲田即上一日乾豆之等

釋廢疾云雖庶人葬爲雨止案王制疏引原本與前條錯置今據疏文先後校正

釋廢疾云春秋凡書二十四旱考異郵說云分爲四部各有義焉案禮記月令疏引

宰咺來歸惠公仲子之賵釋曰平王新有幽王之亂遷于成周

欲崇禮於諸侯原情免之若無事而晚者去來以譏之榮叔是也案禮記雜記疏引

釋廢疾云宣八年六月有事於太廟禘而云有事者雖爲卿佐卒張本而書有事其實當時有用七月而禘因宣公六月而禘得禮故變文言有事春秋因事變文見其得正也案禮記雜記疏引

王雲五主編

叢書集成初編

發墨守及其他二種

中華民國二十五年十二月初版

撰者 鄭玄
輯者 王復
校者 武億

發行人 王雲五 上海河南路
印刷所 商務印書館 上海河南路
發行所 商務印書館 上海及各埠